



# GIUSTIZIA E LIBERTÀ

MOVIMENTO UNITARIO D'AZIONE PER  
L'AUTONOMIA OPERAIA, LA REPUBBLICA SOCIALISTA, UN NUOVO UMANESIMO

JUSTICE ET LIBERTÉ

ABBONAMENTI { FRANCIA E COLONIE... 25 FR. 12,50  
ALTRI PAESI... 50 FR. 25 F.  
ABBONAMENTO SOSTENITORE: 100 FRANCHI

PARIGI, 16 NOVEMBRE 1934  
Anno I. Un Numero: 0,50 N° 27

DIREZIONE E AMMINISTRAZIONE  
21, RUE DU VAL-DE-GRACE - PARIS (5°)  
TELEFONO: ODÉON 98-47

## PERICOLI DELL'ESILIO

In una pagina della Storia d'Inghilterra Macaulay, a proposito di una spedizione infelice dei fuorusciti irlandesi, parla degli esiliati come di gente di forte carattere e di nobile animo, ma di scarso cervello. L'esiliato, dice Macaulay, continua a figurarsi il paese così come ebbe a lasciarlo; conta su amicizie, forze, solidarietà inesistenti. Di qui i suoi errori, e spesso le sue pazzie.

Non daremo al giudizio di un gentiluomo inglese dell'era vittoriana un peso eccessivo. Ma vorremmo che tutti gli emigrati riflettessero seriamente alle deformazioni che l'esilio produce e soprattutto si preoccupassero dello stato d'animo antifuroristico che esiste in paese presso molti giovani antifascisti.

Fatta pure larga parte alla forzata ignoranza e inesperienza dei giovani e alla sistematica diffamazione che la stampa fa dei fuorusciti, resta tuttavia un residuo importante che bisogna sforzarsi di eliminare.

Ci si immagini un giovane ventenne che ragioni con la sua testa sulle cose italiane (e che non si creda). Egli arriva presto a percepire la sterilità, l'impotenza del fascismo; cerca uno sbocco, ma il tempo stesso sente la sterilità, l'impotenza delle vecchie forze e forme della vita italiana. E' convinto che si debba cambiare da capo. Ma come? Il fascismo, e non il pre-fascismo, come posizione di partenza.

Il fascismo, per quanto gli ingegni, è per un giovane italiano l'ambiente in cui è cresciuto, la normalità. (Cioè che avviene in Europa non è precisamente tale da farlo rivedere.) La scomunica a priori, la messa fuori legge del fascismo, che distingue molti vecchi antifascisti, e in particolare gli emigrati, gli sembra un segno di debolezza. Un movimento, un giornale, uno scritto di esiliati potrà interessarlo solo nella misura in cui riesca a mordere sulla situazione italiana, in quanto sia cioè un fatto italiano che trova addentellati nello stato d'animo dei giovani che sono in Italia.

E' inutile che gli esiliati professino contro questi atteggiamenti dei giovani. Meglio vale che li conoscano e li analizzino, visto che è con questi giovani che debbono lavorare.

Certo, non si tratta di convalidare i giudizi e le posizioni spesso ingenui e provvisorie, che hanno oggi corso in Italia. Si tratta di saper comprendere uno stato d'animo per poterlo meglio influenzare.

Per parte nostra ci siamo sforzati, anche attraverso il giornale, di reagire ai consueti leit-motiv dell'esilio. Ma probabilmente non basta ancora. Occorre avvicinarsi di più all'Italia, moltiplicare i contatti, mettere avanti i più giovani tra noi, essere integralmente spregiudicati.

Né basta che lo sforzo avvenga da una sola parte, perché l'errore di una ricade veramente su tutti.

Affinché non si dica che rimaniamo nel vago, specifichiamo qualcuno degli errori più fatali in cui cadono gli esiliati (e ci guardiamo bene dall'escluderli): presentare il fascismo come in procinto di cadere da un istante all'altro; esagerare l'importanza dei movimenti esistenti; impiegare un tono roboante, minaccioso; esagerare nelle critiche di dettaglio e nello scandalismo, anziché attaccare le fondamenta e guardare all'insieme; condurre le requisitorie su motivi prevalentemente sentimentali o sulle violenze del passato; assumere verso coloro che stanno in paese il tono di una aristocrazia antifascista; aver l'aria di difendere la così detta democrazia prefascista o le pseudo-democrazie esistenti; negare che alcunché si sia fatto di utile sotto il regime; contestare a Mussolini ogni qualità, oppure, con esagerazione opposta, risolvere il fascismo in Mussolini; non insistere abbastanza sull'elemento positivo dell'antifascismo.

La lista potrebbe allungarsi. Ma il lettore intelligente ha già capito.

Simili errori di impostazione e di linguaggio che, a quanto ci assicurano i compagni venuti da poco dall'Italia, urtano assai i giovani, non si eliminano con un'autocensura, ma portando l'antifascismo su un piano diverso che renda quegli errori impossibili.

Noi ad esempio escludiamo che si possa combattere efficacemente il fascismo con formazioni legate al passato. Per quanti sforzi si facciano di rinnovamento, l'antico pesa sul nuovo e lo schiaccia. Perciò costituiamo, d'accordo con i gruppi italiani, il movimento di G. L.; perciò, pur esigendo assoluta chiarezza nei principi, ci rifiutiamo di paralizzarlo con un programma troppo rigido e troppo esclusivamente politico che ne farebbe un partito; perciò, dopo esserci assuntati la responsabilità di liquidare la Concentrazione, siamo poco propensi, specie in questa fase, alle alleanze che portano a galla motivi generici e retorici e fomentano illusioni.

Ma dovunque si militi, il problema essenziale è sempre lo stesso: pensare, scrivere, agire con la mente rivolta all'Italia.

E' un impegno difficile, ma che bisogna rispettare a tutti i costi e con sempre maggiore ostinazione quanto più l'esilio si prolunga.

Solo a questa condizione i gruppi esiliati si porranno in grado, col continuo apporto di nuove forze giovani, di esercitare una reale influenza in Italia. Solo così riusciranno a far convinti i giovani italiani di una verità che la storia di molte rivoluzioni conferma: e cioè che gli uomini e i gruppi dell'esilio sono così "dal lato ideologico" come da quello pratico-essenziali allo sviluppo di un movimento nel paese.

Le emigrazioni che hanno luogo non con un fine ben determinato, ma semplicemente in seguito alla vittoria del partito avversario, traggono l'evoluzione naturale e trasognano gli uomini a un'attività fittizia. Gli emigrati lasciano la patria con repressione rabbia e con l'idea di tornare l'indomani; quindi non possono andare innanzi, ma sono sempre volti al passato. Le speranze medesime che essi alimentano, impediscono loro di condurre avanti un lavoro costante; la loro eccitazione, e le discussioni altrettanto prive di contenuto che violente, si muovono perpetuamente in un ristretto cerchio di problemi, d'idee e di ricordi, dai quali si forma una tradizione che li lega e li opprime.

Gli emigrati chiudono gli occhi di fronte alle verità spiacevoli e rimangono immersi in un ambiente di realtà fatto di stanchi ricordi e di speranze deluse. Rimangono attaccati all'idea che la loro sconfitta è uno scacco passeggero, e si ostinano a tener chiuse le valigie.

Tutti i partiti di emigrati sono ostinati e conservatori; qualsiasi sviluppo sembra loro una debolezza e quasi un tradimento.

Così passano gli anni. Tutto cambia, attorno a loro. Dove prima era la neve, ora cresce l'erba, dove erano cespugli sono foreste, dove erano foreste, ceppi d'alberi... Essi non se ne accorgono. Alcune vie d'uscita sono ora completamente bloccate, ma essi continuano ostinatamente a battere proprio a quelle; un nuovo spiraglio si è intanto aperto, la luce vi irrompe attraverso a larghe strisce. Ma essi guardano dalla parte opposta.

## Dati sull'amnistia

Roma, 9 notte

La recente amnistia ha scarcerato 10.888 individui detenuti per reati comuni e 94 detenuti politici. Il numero dei detenuti di questa categoria è di 203.

Queste notizie sono, dal punto di vista politico, quanto mai istruttive e ci dispensano da ogni specifico commento.

(Dal « Popolo d'Italia » del 10 novembre 1934)

Ai 203 vanno aggiunti parecchie centinaia di imputati in attesa di giudizio e circa 800 confinati politici confinati. Il Popolo d'Italia considera queste cifre piccolissime.

Ricorderemo che in tutta la Russia nel 1901 vi furono per l'appunto 203 condannati alla pena del carcere! Ricorderemo anche che da quando il Tribunale speciale è entrato in funzione il numero dei condannati supera i 2.000, mentre il numero dei deferiti, costretti a fare mesi e spesso anni di prigione preventiva è di circa 12.000 (nel novembre 1932 in una polemica sul Times il fascista Gasparini rivelò che erano sino allora 10.044). E' da aggiungere che solo nei processi svoltisi dall'ottobre 1934 a oggi altri 108 persone sono state condannate.

Comunque, quanto più piccolo il numero dei detenuti politici attuali, e tanto più miserabile l'accanimento del governo fascista. Forse che la polizia di Mussolini sarebbe impotente a sorvegliare fuori dal carcere 203 persone che la vita di

cella ha rovinata fisicamente? Non riusciamo a crederlo.

Una delle due allora: o le cifre sono false; o il governo fascista si sente debolissimo. Altre ipotesi non esistono, a meno di non supporre in S. E. il Capo del Governo un sadismo tutto particolare contro avversari che, pur odiando, è costretto ad ammirare. Ma anche questa ipotesi, è da scartarsi.

Quindi: o cifre false - o governo debolissimo.

## Come è stata sciolta una legione croata segretamente organizzata in Italia

Nel novembre

Nel luglio 1933, dalla frontiera orientale entrarono in Italia 1.000 croati di cui 700 uomini e 300 fra donne e bimbi. Dopo averli concentrati a Fomello, San Demetrio dei Visentini e Belfi, le autorità dichiararono trattarsi di allogeniti internati per misura di pubblica sicurezza. In realtà, gli uomini erano istruiti militarmente.

Il 10 ottobre, quando giunse la notizia dell'attentato di Marsiglia, quei croati si agitarono credendo giunto il momento della loro rivoluzione. Invitati a consegnare le armi, rifiutarono. Per disarmarli fu necessario il concorso di un battaglione di fanteria e di 700 carabinieri di cui 500 della legione di Roma.

I croati ricevevano spesso la visita di Ante Pavelic.

## La situazione di De Rosa

I reati di cui deve rispondere

Madrid, novembre

Pare che De Rosa dovrà rispondere di due reati.

Il primo è quello di trasporto di armi alla Città universitaria e di conflitto con la forza pubblica. Essendo il fatto avvenuto prima della dichiarazione dello stato di guerra, De Rosa sarà chiamato a rispondere davanti al tribunale ordinario dove sarà difeso dall'avvocato socialista Ruffianchias, allievo ed ex sostituto del famoso penalista e professore socialista Jimenez de Asua.

Il secondo reato è quello d'insurrezione. Di esso, De Rosa sarà chiamato a rispondere dinanzi al tribunale militare. Questo processo non si sa quando sarà discusso; probabilmente non tanto presto.

Il trattamento nel carcere non pare cattivo. Tutti i detenuti « sociali » vivono in una galleria e solo alla sera vengono isolati nelle celle dove però dormono in tre o quattro perché gli ospiti del « Carcel Modelo », ordinariamente non più di 1500, sono saliti a 3.000.

La notizia dell'arresto di Natoli è inesatta. Si tratta di un fermo durato poche ore.

## LEONE GINZBURG

Leone Ginzburg, che il Tribunale speciale ha condannato a quattro anni di reclusione, ha ventisei anni. Il regime chiude nelle sue galere, non confesso di alcun reato, e tuttavia protestante il suo ideale di libertà, un altro uomo, un altro giovane. Cio' basta al dolore, alla solidarietà anche di quelli per cui il suo nome è un puro nome soltanto, tra quelli degli altri prigionieri.

Ma Leone Ginzburg è, in più, qualche altra cosa. E' uno dei pochi, anzi dei pochissimi, che in regime legale di fascismo riescono ad avere un pensiero e un'influenza sul pensiero degli altri. Da quando, sei anni fa, egli entrava diciannovenne nel campo degli studenti, egli ha effettivamente trasformato tutta una vasta zona della nostra cultura, tra quelle ove più si dava sfogo il dilettantismo.

Russo di nascita, Ginzburg ha lavorato, come critico e come traduttore, allo studio della letteratura del suo paese d'origine, e di quella di altri paesi europei. Ma ciò che conta, è il metodo. Quando cominciò i suoi studi, la letteratura russa in Italia era ancora, se non proprio una « res nullius », troppo spesso rivelata al nostro pubblico da onestissime maestre di grammatica oppure da signore di cultura, o a romantici entusiasti disposti più che altro a esaltazioni dei grandi, o a compilatori di giudizi altrui, affatto privi di originalità critica. Ginzburg ha cominciato a sgombrare il terreno da queste improvvisazioni, già con la scelta degli argomenti; tutta una serie di studi sulla letteratura dell'Ottocento meno note: Garcein, Goncharov, Nicola Ljesskov, sulla letteratura contemporanea, condotta non con scopo e tono di attualità divulgativa, ma di serietà di ricerca di valori. Attorno al motivo centrale della bellezza e del valore delle opere, Ginzburg fa convergere tutti gli altri dati: reazioni davanti agli eventi contemporanei, vicende di vita e fortuna di scrittore. La passione del dettaglio erudito, istillata da maestri fedelissimi alla filologia tradizionale, tende col tempo a scomparire; ma fin nei suoi primi articoli è già assorbita nella sua passione, di conoscere tutto il suo autore, e di conoscere questo tutto nel suo punto culminante, nella sua personalità più profonda. C'è, in Ginzburg scrittore, una sorta di calma obiettività, che nasconde un temperamento sensibilissimo; un buon senso e un desiderio di normalità, di libertà serena, che non esclude le tempeste. Scrive di Garcein, nel 1930, e si direbbe scriva anche di sé:

« Questa sensibilità acutissima, com'è logico, non gli serviva tanto a gioire di questo lato consolante della realtà, quanto, piuttosto, a dolerla... poiché nessuno più di chi senta davvero la bellezza della vita serena è trattenuto dagli affanni che la sogliono turbare... »

Scrive di Dostoevskij, riprendendo e approfondendo un giudizio di Gobetti (Classicità del Dostoevskij), che questi non è né filosofo attaccato alle idee, né creatore di tipi psicologici, e che consiste il suo equilibrio nella « trepidità simpatia per le singole anime umane, appassionato interesse per le loro possibilità nel bene e nel male ».

Nell'agosto del 1930, afferma, a proposito di storia russa recente: « L'avvenimento più importante di questa rivoluzione è senza dubbio la distribuzione delle terre ai contadini, (in quel momento il giudizio era lungi dall'essere, come oggi, pacifico) la cui massa, sia pure inconsciamente, ha da essere sempre il principale fondamento di ogni governo russo... » « L'avvenimento è nelle mani dei contadini... »

La riuscita soprattutto rurale del piano studiato per industrializzare il paese conferma la profondità di tale giudizio. Era poi quello il momento in cui molti prevedevano imminente il distacco della nuova burocrazia, soprattutto militare, dalle forme del regime bolscevico. Ginzburg ribatte:

« Lo spirito giacobino » non è l'ideologia giacobina, ma piuttosto lo spirito della Francia moderna. Così anche l'impronta del bolscevismo rimarrà, indelebile, sulla nuova Russia, rurale e borghese (oggi diremmo tecnica) che, fra deviazioni e sofferenze, viene sorgendo... »

Questa sensibilità tutta particolare per le differenze specifiche di uomini e popoli, unita al bisogno profondo, razionalistico, di capire (caratteristico, questo della miglior cultura italiana) hanno portato Ginzburg alla testa degli studi di letteratura straniera. Giacché non ho parlato qui né della vasta influenza che ha esercitato (le stesse riviste ufficiali, come « Pegaso », reggevano ed erano leggibili solo grazie alla cooperazione sua e dei suoi allievi), né dei suoi scritti di letteratura francese, dove ancora la sua attenzione va ai Maupassant e ai Becque, naturalisti ingenui e, per quanto pessimisti e purissimi artisti, attivamente ribelli contro l'accademia e la chiesa, che consacrano in Francia le glorie ufficiali.

Nel 1933 Ginzburg otteneva, per concorso, la libera docenza di letterature slave all'Università di Torino; la perdeva l'anno stesso, per decreto, avendo rifiutato il giuramento. Qualche mese dopo era in carcere, sotto l'accusa di aver preso parte al movimento di « Giustizia e Libertà ». E' stato condannato il 6 novembre.

## Il discorso del Campidoglio

Bum...

« Questa Assemblea non è soltanto imponente per il numero di coloro che vi partecipano, ma non ha precedenti per il carattere e per i suoi obiettivi. E' un'Assemblea rivoluzionaria... »

Cioè

cioè una di quelle che agiscono con metodo e con entusiasmo, per determinare - negli istituti, nelle leggi e nei costumi - le trasformazioni politiche e sociali che sono diventate necessarie nella vita di un popolo... »

Sfacciataggine

« Il secolo fascista mantiene, anzi consolida il principio della eguaglianza dei cittadini davanti alla legge... »

Ve ne aggiunge un altro non meno fondamentale: l'eguaglianza degli uomini dinanzi al lavoro, come dovere e come diritto... »

Niente miracoli

« Oggi, 10 novembre dell'anno XIII, la grande macchina si mette in moto. Non bisogna attendersene immediati miracoli. Anzi di miracoli non bisogna attendere affatto... »

(Se ci lasciano tranquilli per cinque o dieci anni l'Italia fascista sarà ricca, tranquilla, prospera... - Discorso 25 ottobre 1924.)

Queste sono alcune delle frasi significative del discorso tenuto da Mussolini il 10 novembre in Campidoglio per l'insediamento dei Consigli delle 22 Corporazioni.

I giornali dell'11 novembre accompagnano il discorso con la lunga lista dei temi che saranno posti in discussione davanti alle singole Corporazioni. Non uno di questi temi riguarda la vita interna di fabbrica, i salari, i profitti; non uno concerne il problema della giustizia sociale, della più giusta ripartizione delle ricchezze; non uno concerne la partecipazione degli operai alla direzione.

Le famose Corporazioni, via via che vengono precisandosi nei loro contorni, assumono il carattere e la competenza di una qualunque sezione o sottosezione di un Consiglio Economico Consultivo. In Europa di questi consigli ne esistono parecchi. E in Italia già prima della guerra funzionava un Consiglio Superiore del Lavoro.

Cio' naturalmente non impedisce a Mussolini di parlare di Assemblea Rivoluzionaria. Ma fino a quando potrà continuare la truffa? ...

I giovani che in Italia credono effettivamente alla rivoluzione corporativa dovranno pure arrivare alla conclusione che con Mussolini non c'è nulla da fare.

Lire en quatrième page:

EL SERVICE DE PRESSE

## La settimana di 40 ore

I giornali italiani del 7 novembre hanno dato notizia della conclusione dell'accordo interconfederale per il riassorbimento dei disoccupati nell'industria. Naturalmente l'Ufficio stampa ha dato ordine ai vari organi affiliati di mettere in rilievo la notizia e di adornarla degli opportuni commenti sulla « giustizia sociale » e sull'« idillio corporativo industriale e operaio ».

Anche i giornali esteri se ne sono occupati, ma con un comprensibile senso di incertezza; perché quelli di sinistra (non tutti, s'intende; per esempio l'« Humanité » ha capito benissimo che cosa si trattava) sono rimasti alquanto disorientati nel vedere che il fascismo ha applicato un provvedimento che i partiti socialdemocratici invocavano da tanto tempo: cioè la settimana lavorativa di 40 ore, mentre quelli reazionari sono stati naturalmente spaventati dall'idea che il loro amico Mussolini stesse attuando sul serio il « socialismo ».

Ora esaminiamo un poco questo accordo. Esso consiste dei seguenti punti:

- 1) Riduzione degli attuali orari di lavoro;
- 2) Abolizione del lavoro straordinario;
- 3) Sostituzione, là dove appaia necessario e possibile, della mano d'opera femminile con quella maschile e adulta;
- 4) Costituzione di una Cassa nazionale d'integrazione per assegni familiari, avente lo scopo d'integrare il salario degli operai che lavorino a orario ridotto e che abbiano una famiglia a carico.

I lettori che hanno seguito sino a oggi il nostro giornale si renderanno subito conto che l'accordo in questione si informa largamente alle recenti direttive del fascismo in materia di lavoro e di disoccupazione; basta ricordare quanto abbiamo fatto presente in occasione del convegno tenuto il 1. settembre c. a. dai dirigenti dei sindacati per vedere come l'accordo si ricollegli alle proposte fatte nel convegno stesso e non sia cioè che la attuazione pratica della notissima frase di Mussolini (discorso del 28 maggio) « dare la maggiore quantità di lavoro possibile per la più sicura continuità del maggior numero possibile di lavoratori italiani ». Si ricorderà però che il Duce aggiunse subito dopo: « Quando c'è la disoccupazione... non bisogna mettere l'accento sulle parole « quantità di salari », bisogna mettere l'accento sulle parole « esistenza e soprattutto continuità del salario ». Si trattava in altre parole di un'idea molto semplice: cioè di far pagare agli operai il sussidio di disoccupazione per i compagni senza lavoro e infatti, esaminando l'accordo ora concluso, si vede che essa è stata applicata in pieno.

Sarà però opportuno di mettere prima in rilievo, che l'unica richiesta dei sindacati di cui l'accordo non fa parola è quella relativa agli Uffici di collocamento; si ricorderà che i sindacati avrebbero voluto sostituire alla richiesta nominativa di iscrizione dei disoccupati agli uffici stessi. Ma evidentemente i padroni preferiscono assumere chi loro accomoda meglio e hanno sabotato questa domanda abbastanza modesta.

Passando poi a un esame dettato-

glio dei singoli articoli dell'accordo, una cosa salta subito agli occhi: che la riduzione degli orari di lavoro da 48 a 40 ore settimanali, verrà pagata esclusivamente dagli operai, perché questi sino a ieri lavoravano a orario ridotto e ora, per effetto di prima, andranno a lavorare a orario normale, cioè di 48 ore settimanali.

La settimana lavorativa di 40 ore, per ottenere una più larga distribuzione delle occupazioni. Di ciò le organizzazioni operaie italiane fanno risalire la responsabilità all'« incomprendimento e al misoneismo non soltanto dei partiti politici che governano nel paese in cui i principi del liberalismo sembrano ancora significare sempre più opposizione ad ogni progresso e mancanza di adeguamento alla velocità in cui i diversi fenomeni dei tempi moderni si sviluppano, ma anche delle stesse organizzazioni dei lavoratori le quali, nonostante il mito della fratellanza universale, hanno, con il loro contegno, precluso la strada che l'interesse comune richiedeva venisse percorsa sul terreno delle reciproche intese. Queste organizzazioni hanno di fronte agli uomini e di fronte alla storia assunto la colpa di avere favorito il gioco dei partiti e dei governi conservatori e reazionari ».

L'on. Capoferri si riferisce evidentemente al fatto che la proposta delle 40 ore, fatta a Ginevra dal B.I.T. dalla delegazione italiana, non è stata ancora accettata; soltanto si dimentica di spiegare che cosa c'entra questo col fatto che l'Italia ha applicato per conto suo la legge, a spese degli operai. (C'è una cosa più straordinaria ancora da mettere in rilievo nella frase dell'on. Capoferri, ed è che questi - crediamo involontariamente - afferma semplicemente che il governo fascista è « conservatore e reazionario ».

Si rilegga la frase e si vedrà se non è giusta la nostra osservazione.) Bisogna aggiungere che la diminuzione del 17 per cento nella paghe è soltanto teorica; in pratica gli operai già occupati anteriormente all'accordo subiranno una riduzione complessiva sensibilmente inferiore a questa percentuale per il fatto molto semplice che molti di loro lavoravano già prima meno di 48 ore per settimana. Esaminando l'ultimo numero del Bollettino di Statistica, si rileva che circa il 25 per cento degli operai censiti dalla Confederazione generale dell'industria lavorava attualmente a orario ridotto (190.000 su 670.000).

Ma tutti sanno che queste cifre ufficiali vanno prese per quello che valgono: poco o niente. A questo proposito ha un valore indicativo assai maggiore quanto scrive il « Corriere Padano » (9 novembre) il quale osserva:

« Nella nostra provincia (di Ferrara) il provvedimento delle 40 ore

lavorative settimanali avrà effetti assai minori che altrove; vorremmo dire vantaggi quasi inapprezzabili. Attualmente in quasi tutti i nostri stabilimenti ogni operaio lavora meno di 40 ore settimanali. E' una nota, seguita, quest'ultima informazione preclusa ».

L'attrezzatura industriale nella nostra provincia permetterebbe la occupazione di 18-20.000 operai; attualmente, e con ogni probabilità la situazione nel prossimo inverno peggiorerà, gli operai occupati sono forse meno del cinquanta per cento. Ad esempio, gli edili nella nostra provincia sono occupati, come media, sessanta, settanta giorni in un anno ».

Il secondo e terzo punto dell'accordo, che riguardano rispettivamente il lavoro straordinario e quello femminile e minorile, non richiedono molti commenti, dopo quanto si è detto. Il lavoro straordinario dovrebbe venire limitato « al caso di urgenza e a quelli che risultino determinati da effettive necessità momentanee dell'azienda e che siano riconosciuti tali dalle locali organizzazioni sindacali. In caso di contestazione deciderà l'ispettorato corporativo. » Anche qui si pone la solita domanda: chi compenserà del mancato guadagno quegli operai che sino a ieri erano così fortunati da fare ogni tanto qualche ora di lavoro straordinario? Evidentemente nessuno.

Ma anche in questo caso bisogna aggiungere che la portata del provvedimento non sarà molto grande, agli effetti pratici. Al giorno d'oggi sono naturalmente pochissime le aziende dove si lavora a straordinario; in effetto le statistiche indicano 57.000 operai (su un totale di 670.000) che lavorano con orario superiore al normale.

Quanto al progetto di sostituire la mano d'opera femminile e minorile con quella maschile e adulta, siamo sempre lì: l'accordo, giudicando non paria di salari. Perciò si finisce di ignorare il punto fondamentale, che cioè gli uomini impiegati al posto delle donne e dei ragazzi non saranno pagati di più. Si capisce che a queste condizioni i padroni saranno ben lieti del cambiamento.

L'ultimo punto richiede una particolare attenzione perché contiene un'enormità palese. La Cassa nazionale d'integrazione per assegni familiari, che dovrà servire, come si è detto, ad aumentare di qualche poco le paghe degli operai con famiglia numerosa che lavorano a orario ridotto, verrà alimentata nella misura del 50 per cento col contributo degli operai, mentre solo il 50 per cento sarà a carico degli industriali. Come si vede, lo Stato non tira fuori un soldo e fa la beccata a spese altrui. Non si creda che si tratti per gli operai di un aggravio tanto lieve: per quelli che lavorano 40 ore, il contributo sarà dell'11 per cento sul salario settimanale percepito, per quelli che lavorano più di 40 ore, del 5 per cento.

Per le ore eccedenti l'orario normale? E l'on. Capoferri che commenta:

« L'istituzione della Cassa di Compensazione documenta quanto sia ormai sviluppato il senso di solidarietà fra le categorie. », come se tutti non sapessero che i dirigenti dei sindacati che hanno concluso l'accordo non rappresentano affatto la classe operaia.

« Lo spirito giacobino » non è l'ideologia giacobina, ma piuttosto lo spirito della Francia moderna. Così anche l'impronta del bolscevismo rimarrà, indelebile, sulla nuova Russia, rurale e borghese (oggi diremmo tecnica) che, fra deviazioni e sofferenze, viene sorgendo... »

« Questa sensibilità acutissima, com'è logico, non gli serviva tanto a gioire di questo lato consolante della realtà, quanto, piuttosto, a dolerla... poiché nessuno più di chi senta davvero la bellezza della vita serena è trattenuto dagli affanni che la sogliono turbare... »

Scrive di Dostoevskij, riprendendo e approfondendo un giudizio di Gobetti (Classicità del Dostoevskij), che questi non è né filosofo attaccato alle idee, né creatore di tipi psicologici, e che consiste il suo equilibrio nella « trepidità simpatia per le singole anime umane, appassionato interesse per le loro possibilità nel bene e nel male ».

Nell'agosto del 1930, afferma, a proposito di storia russa recente: « L'avvenimento più importante di questa rivoluzione è senza dubbio la distribuzione delle terre ai contadini, (in quel momento il giudizio era lungi dall'essere, come oggi, pacifico) la cui massa, sia pure inconsciamente, ha da essere sempre il principale fondamento di ogni governo russo... » « L'avvenimento è nelle mani dei contadini... »

La riuscita soprattutto rurale del piano studiato per industrializzare il paese conferma la profondità di tale giudizio. Era poi quello il momento in cui molti prevedevano imminente il distacco della nuova burocrazia, soprattutto militare, dalle forme del regime bolscevico. Ginzburg ribatte:

« Lo spirito giacobino » non è l'ideologia giacobina, ma piuttosto lo spirito della Francia moderna. Così anche l'impronta del bolscevismo rimarrà, indelebile, sulla nuova Russia, rurale e borghese (oggi diremmo tecnica) che, fra deviazioni e sofferenze, viene sorgendo... »

Selva



(Notiziario di G. L.)

Al Tribunale speciale

I giornali italiani pubblicano, in data 13: Stamane sono comparsi dinanzi al Tribunale speciale Renato Bilotosi, Romeo Baracchi, Ausilio Ceccarelli, Oltio Cecchi, Antonio Ciampi, Arduino Consonni, Duilio Fanfani, Gino Frassali, Alberto Gerolamo Saccioni, Gino Tagliarini, Oscar Zattini. Imputati i primi due di avere organizzato in Firenze, prima del marzo del corrente anno, un partito antinazionale e di avervi partecipato e svolto propaganda; gli altri (meno lo Zattini che deve rispondere soltanto di appartenenza al partito) di appartenenza e di propaganda.

NEL VENETO

Venezia, novembre. Un lato curioso della crisi in Italia è dato dalla esorbitante affluenza alle scuole medie, specialmente alle magistrali. All'inizio della crisi, si ebbe invece il fenomeno opposto. Nel periodo dal '28 al '30 la popolazione scolastica diminuì in maniera molto sensibile limitandosi specialmente all'elemento abbiente. Dal '30 in poi, si è verificato progressivamente un aumento tale che quest'anno più di 200 scolari a Verona, più di 100 a Vicenza si sono visti esclusi dalla iscrizione (nelle sole scuole magistrali). Il perché è chiaro: l'intensificarsi della crisi ha aumentata la preoccupazione dell'avvenire e la necessità di dare ai figli un pane scarso fin che si vuole, ma almeno relativamente sicuro. Avviare a un lavoro significa molto spesso avviare alla disoccupazione perché anche ammettendo che un giovane riesca a trovare un posto, non potrà ritrovarlo perché il servizio militare, perché i padroni sostituiscono man mano il vecchio personale con elementi giovani, di preferenza campanuoli, e limitano sempre più il numero dei salariati. Le esigenze dei sindacati non devono essere troppe se nei contratti di lavoro d'alcuni paesi del Vicentino è stata stipulata per le filandre la paga giornaliera di lire quattro da cui vanno detratte lire 0,30 per le assicurazioni. Nemmeno per i maestri la situazione è allegra. Basti dire che un maestro, dopo 14 anni di servizio, riceve nette lire 540 che devono pagare tutte le commissioni comunali delle imposte se in alcuni paesi del Veneto si è creduto di gravare i maestri di una tassa di famiglia di lire 125 annuali. L'insegnante deve inoltre rispondere del tesseraamento dei suoi scolari e se, nonostante le minacce, le punizioni, l'allontanamento dalla scuola il bambino non porta i soldi della

lessera, il maestro per evitare provvedimenti disciplinari a proprio carico, paga di tasca sua. Lo stesso accade se la questua nella festa del fiore pro tubercolotici dà risultati (come da sempre, nonostante la caccia importuna ai passanti) scarsi.

Evidentemente, le spese per la propaganda non sono molto al di sotto delle entrate; altrimenti non si spiegherebbe come sia tanto difficile per i poveri entrare nei sanatori. Essi ottengono tante volte di essere ammessi quando non vi è più rimedio per il male, accresciuti certamente dalla denutrizione. Intanto, nel Veneto, la tisi fa strage.

NEL CARPIGIANO

Modena, novembre. Nel Carpigiano, che prima del fascismo era zona industriale e ricca, la crisi economica va accumulando rovine. I raccolti agrari non si vendono. Quest'anno, il grano è stato scarso, il vino poco e cattivo. La disoccupazione è in aumento, e i salari sono precipitati a un livello deplorabile. Le donne addette al lavoro della paglia hanno 15 centesimi per ogni 70 metri di trucolo e guadagnano così una media di 50 centesimi al giorno.

to del Consiglio direttivo dei sindacati provinciali dell'Unione agricoltori, sull'impossibile di mano d'opera. Non un convulso e confusionario riversarsi dei disoccupati sulla terra mediante il forzamento, che sarebbe assurdo e pericoloso, delle aliquote d'imponibile - ove l'imponibile esiste - o con improvvisazioni - ove l'imponibile non esiste - che sarebbe certamente più dannoso che utili agli stessi lavoratori; ma una occupazione regolare e regolata che avvenga attraverso il gioco dei lavori tecnicamente distribuiti nel tempo dal direttore dell'azienda, attraverso il turno interno prefissato e attraverso adeguate riduzioni tariffarie che permettano maggiori assunzioni di unità lavorative;

diffusione del concetto che il salario è frutto della terra, viene dalla terra che si coltiva, dall'azienda alla quale si collabora, dal lavoro che vi si dedica e non, come per una miracolosa fatalità, dalle tasche del conduttore.

Alla diffusione di tale concetto importantissimo per rafforzare l'attaccamento dei lavoratori alla terra e alla azienda e per dare ad essi una preparazione psicologica, concorrono i pagamenti del salario in natura e gli spacci aziendali.

La situazione della Banca d'Italia

La situazione della Banca d'Italia ha subito, nel periodo dal 20 al 31 ottobre 1934-XIII, i seguenti mutamenti: La riserva in valute auree è discesa da lire 6.116.937.000 a lire 6.070.554.000. La riserva in valute equiparate (Buoni del Tesoro e biglietti di banca di Stati esteri, certificati di credito sull'estero) è discesa da lire 28.567.000 a lire 28.205.000. La circolazione dei biglietti è salita da lire 13.033.652.000 a lire 13.251.363.000. I debiti a vista sono saliti da lire 277.389.000 a lire 296.395.000. (Dai giornali del 7 novembre)

Condizioni speciali e premi agli abbonati

Nessuna retorica. Questo è un discorso semplice, che non ammette frazzoli. ABBIAMO BISOGNO DI UN GRAN NUMERO DI ABBONATI PER ESSERE IN GRADO DI CONTINUARE IL NOSTRO LAVORO E DI INTENSIFICARE LA LOTTA CONTRO IL FASCISMO.

Uno dei modi di cooperare alla battaglia antifascista è appunto quello di coadiuvarci nella campagna per i nuovi abbonamenti. Dal canto nostro facciamo il possibile per facilitare il compito ai volenterosi che ci daranno la loro collaborazione.

Ecco le nuove condizioni temporanee:

- 1) Il 31 dicembre scadrà un gran numero di abbonati alla « Libertà », cui abbiamo inviato gratuitamente il nostro giornale dal 18 maggio e a cui lo invieremo fino alla fine dell'anno. Quelli che rinnoveranno l'abbonamento entro il 30 NOVEMBRE 1934, godranno di uno sconto del 10 per cento, cioè pagheranno 22,50 (invece di 25 franchi) in Francia, e 45 (invece di 50 franchi) all'estero.
- 2) Tutti gli abbonati nuovi per 6 mesi o per un anno, avranno diritto di ricevere il giornale dal 19 ottobre fino al 30 giugno o al 31 dicembre 1935, cioè per oltre 8 o 14 mesi. (Se invieranno in più fr. 0,30 dalla Francia e 0,60 dall'estero - per le spese di posta - riceveranno in regalo i nostri volumetti: « La Comune di Vienna » e « Posizioni difensive e posizioni di attacco »).
- 3) Tutti coloro che ci procureranno un abbonato nuovo (cioè uno di quelli che ricevono ora il nostro giornale in luogo della « Libertà ») a franchi 25 (1 anno - Francia) avranno diritto al loro abbonamento personale per fr. 18 invece che per 25; coloro che ci procureranno un abbonato nuovo a franchi 12,50 (6 mesi - Francia) avranno diritto al loro abbonamento personale per franchi 9; coloro che ci procureranno un abbonato nuovo a franchi 50 (1 anno - estero) avranno diritto al loro abbonamento personale per franchi 40; coloro che ci procureranno un abbonato nuovo a franchi 25 (6 mesi - estero) avranno diritto al loro abbonamento personale per franchi 20.
- 4) Tutti coloro che ci procureranno 2 abbonati nuovi di 6 mesi o di un anno, avranno diritto al proprio abbonamento gratuito rispettivamente per sei mesi o per un anno.
- 5) A chi ci procurerà 3 abbonati nuovi di un anno, daremo oltre all'abbonamento gratuito, uno dei seguenti volumi a scelta:

EMILIO LUSSU - Marcia su Roma e dintorni (in italiano); TROTSKY - Ma vie (in francese); UGNAZIO SILONE - Fontamara (in italiano); 12° Quaderno di G. L. (novembre); 4) e 5) ci procurerà 4 abbonati nuovi di 1 anno, daremo, oltre all'abbonamento gratis, 1 copia - possibilmente a scelta - di uno dei due libri che hanno avuto grande successo e che sono divenuti oggi preziose rarità bibliografiche. Acquistandoli da librai lontani, siamo riusciti a sottrarli in tempo alla soppressione ordinata dal governo fascista. Sono oggi assolutamente introvabili. Ne abbiamo poche decine di copie. Si tratta di: SFORZA - I costruttori dell'Europa moderna (in italiano); SALVEMINI - Mussolini diplomatico (in italiano). Vogliamo sperare che i nostri lettori sapranno adeguatamente e sollecitamente rispondere a questo nostro appello.

La necessità dell'unità d'azione, della necessità di allargarla fino ad abbracciare in un possente fronte unito popolare tutte le forze capaci di portare un contributo alla lotta contro il fascismo e la guerra, propagata tenacemente dai comunisti, penetra sempre più profondamente tra le masse, per cui anche i dirigenti più restii all'unità sono obbligati a modificare il proprio atteggiamento.

Ne abbiamo dei segni anche nel campo italiano. La direzione del partito massimalista che ruppe l'anno scorso il patto di fronte unito stabilito con i comunisti ha fatto, in questi giorni, domanda di aderire a questo patto. Sull'ultimo numero di « Giustizia e Libertà » un collaboratore ordinario di questo settimanale « crede di poter dire » che « in vista del lavoro in Italia « G. e L. » è pronta a tutti gli accordi ». (A che cosa mira la battuta?) Sul « Nuovo Avanti », Alfa cerca di attenuare alcune posizioni unitarie prese precedentemente a proposito del fronte unico, dicendo che il partito socialista non intende boicottare le manifestazioni del fronte unico. Tutti questi segni che testimoniano di una profonda spinta unitaria tra tutte le correnti antifasciste.

Voce Operaia, 10-11-34

Spieghiamo subito « a che cosa mira la battuta ».

G. L. si afferma fin dal primo giorno della sua esistenza movimento unitario di azione aperto a tutti coloro che volessero battersi con metodo rivoluzionario contro il fascismo. Ma afferma anche che l'unità essenziale non è quella dell'esilio e in vista dei compiti dell'esilio, ma quella dell'Italia e in vista della lotta in Italia. Gli accordi tra partiti e gruppi emigrati servono a ben poco e possono riuscire addirittura dannosi se cristallizzano forze e mentalità del passato e se creano i problemi della lotta in Italia e in Francia in tal caso anziché avvicinare l'emigrazione all'Italia l'allontanano, creando entusiasmi fittizi su parole d'ordine che non trovano rispondenza in Italia.

E' ciò che sta accadendo col patto socialista-comunista, pedissequamente ricalcato su quello francese. Il patto rischia di dar vita a una nuova Concentrazione, forse più sinistra verbalmente dell'antica, ma ancora più impotente nell'azione. Almeno i partiti raccolti nella Concentrazione dichiaravano di concordare sugli obiettivi essenziali; avevano un Comitato permanente di direzione; pubblicavano un settimanale in comune; e negli ultimi anni si erano anche accordati per condurre insieme il lavoro in Italia. Invece i partiti socialisti e comunisti si sono accordati su quattro obiettivi limitati che non concernono la lotta in Italia, lavorano separatamente in Italia e hanno fatto precedere il patto da una dichiarazione nella quale riaffermano l'esistenza di fondamentali dissensi ideologici e tattici. Questi dissensi non si saneranno certo con l'adesione al patto di altri gruppi; al contrario; per coprirli si farà ricorso ad una frastuolosa ancora più vaga dell'attuale.

Ecco perché G. L. si rifiuta di prendere in considerazione l'adesione al patto. G. L., pur non ostacolando in alcun modo l'azione socialista e comunista all'estero, non intende favorire il risorgere di una nuova Concentrazione, non vuole cooperare a creare nelle masse nuove illusioni, allontanandole dall'Italia e dalla lotta in Italia, cioè esiliandole una seconda volta.

Patte del genere di quelli di cui si tratta sono concepibili - e per un

breve periodo - in Francia, dove esiste per i partiti operai francesi la possibilità di svolgere una grand'azione di massa per parare ad un pericolo immediato. E neppure in Francia potranno protrarsi a lungo nella forma attuale senza incorrere nel rischio di mantenere i partiti la massa su un terreno troppo tattico e sentimentale.

Ma in Italia? In Italia questi patte hanno uno scarso significato. Che cosa importa a un antifascista italiano sapere che i vecchi partiti italiani sono concordi a Parigi nel reclamare l'amnistia, nel protestare contro le minacce di guerra, nel denunciare le malefatte fasciste? Ciò che importa in Italia è di sapere: a) se i vecchi partiti hanno imparato qualcosa e che cosa dalla esperienza fascista; b) se sono capaci di condurre d'accordo, d'accordo sulla sostanza, la lotta in Italia affrontando i relativi problemi politici, tattici, tecnici. Questa è la sola unità che conta il resto è fimo.

Ad assicurare la nostra unità d'esilio può servire benissimo la Lido o un qualunque comitato di assistenza e di cultura, o un qualunque organo che assicuri, al di sopra di ogni distinzione di parte, la fraternità di tutti gli esuli. Ci siamo spiegati?

Manifestazioni a Corfù contro il consolato italiano e la sede del fascio

Corfù, novembre. Il 4 corrente si ebbe qui un comizio di protesta contro gli intrighi mussoliniani in Albania ai danni della Grecia e contro la politica fascista nel Dodecaneso. Maigrado le misure prese dalla polizia, la folla si riunì in cordoni e tentò di assalire il consolato italiano, quello albanese, le scuole fasciste e la sede del fascio. La polizia e le truppe dovettero far uso delle armi per impedire devastazioni. Questa esplosione di sentimenti antifascisti deve essere attribuita a buona parte all'opera subdola e provocatrice del console Zanotti-Bianco che, come v'informammo, tentò di corrompere un giornale greco, La Cosa, risaputa, suscitò uno scandalo.

A Corfù corre voce che il console per non far la pietosa fine del suo predecessore, Manfredi, abbia chiesto di esser trasferito altrove.

La fu « Dante Alighieri »

L'Aja, novembre. Questa sede della « Dante Alighieri », disgiunta dalle continuate pretese del Comitato centrale di imporre cerimonie, emblemi ed altre buffonate fasciste, si è dichiarata indipendente, come già fece la sede di Ginevra; ed ha costituito una nuova società autonoma, che ha preso il nome di « Vita Nuova ». Questa società si è, naturalmente, dichiarata apolitica. Il primo conferenziere della stagione è stato Carlo Sforza che ha parlato di fronte ad un pubblico numeroso e scelto, sul tema: « Il carattere italiano, leggenda e realtà ». La conferenza, che fu vivamente applaudita, non ebbe allusioni politiche dirette, ma fu tutta basata su questo concetto: che nel secolo di libertà il pensiero e l'arte italiani sono grandi, mentre sono morti o fittizi nei periodi di compressione gesuitica o poliziesca.

Ragioni di spazio ci costringono a tagliare in vari punti non essenziali la risposta di Sergio Ala nella quale figurano brani quasi tutti assai noti di Marx.

Per parte nostra non crediamo che sia il caso di riaprire, specie sul settimanale, l'eterno dibattito intorno alla interpretazione del marxismo. Magrini aveva recensito la Deutsche Ideologie di Marx, recentemente apparsa in edizione tedesca, sollevando un preciso quesito di interpretazione del testo. Su quello, se mai, dovrebbe concentrarsi la discussione nel caso che dovesse protrarsi.

In un articolo apparso sul N.21 di « Giustizia e Libertà » Magrini si occupa della Ideologia Tedesca pubblicata a Mosca nel 1932. Più precisamente si occupa della prima parte dell'opera, e cioè del Feuerbach.

Secondo Magrini « Marx nega realtà autonoma ai problemi d'indole teorica, per affermare un'idea vera vita quella materiale, le circostanze entro le quali gli uomini attuano la produzione, e quelle nuove che creano con essa ».

Le citazioni usate da Magrini per corroborare la sua tesi sono tratte tutte dal Feuerbach, ma l'insieme del suo articolo dà l'impressione che egli parli del pensiero di Marx in generale.

E' qui dove dissento, e ritengo utile una discussione in proposito. Poche citazioni dal « Feuerbach » non possono chiarire la posizione definitiva di Marx. Anzi, alcune di esse lo sono diametralmente opposte. Da notare che il manoscritto della Deutsche Ideologie, scritto nel 1845-46, non fu mai pubblicato durante la vita di Marx e di Engels. Da quello che ne dice Marx nella sua prefazione alla Contribuzione alla critica dell'Economia Politica, si comprende come egli attribuisse un valore relativo a quell'opera di gioventù. Più importante ancora è la prefazione dell'Engels al suo Ludwig Feuerbach und der Ausgang der klassischen Philosophie (1886). Riferendosi alla Deutsche Ideologie, egli scrive: « Ho ricercato e sfogliato il vecchio manoscritto del 1845-46. Il capitolo su Feuerbach non è terminato. La parte terminata consiste in una esposizione della concezione che mostra a che punto fossero incomplete le conoscenze che avevano

DISCUSSIONI MARXISTE

mo allora della storia economica ».

Secondo Marx sono i rapporti di produzione che condizionano il carattere generale della vita culturale. « La somma totale di questi rapporti di produzione costituisce la struttura economica della società, la vera base sulla quale si erige la superstruttura giuridiche e politica e alla quale corrispondono delle forme definite di coscienza sociale ». Naturalmente la struttura economica della società include - ma non può essere loro identificata - le forze di produzione come la tecnica, le abilità sia fisiche che mentali, le tradizioni e le ideologie ereditarie etc., e le condizioni di produzione come le risorse naturali di materie prime, il clima, la razza, la popolazione ecc. I rapporti di produzione esprimono il modo nel quale le forze produttive e le condizioni produttive sono organizzate dall'attività sociale dell'uomo. Esse costituiscono il modo di produzione economico. La base « materiale » comprende quindi delle tradizioni e delle ideologie. D'altra parte Marx considera il modo di produzione economico come il fattore condizionante fondamentale solamente dei caratteri generali di una cultura. Egli non dimentica quello che c'è di specifico e di unico in ogni paese e in ognuna delle sue situazioni storiche. Tradizioni, influenze individuali, considerazioni di possibilità formali di sviluppo, sono tutte variazioni sul tema fondamentale della produzione economica.

E' evidente che una spiegazione di qualsiasi forma o espressione specifica di una cultura - giurisprudenza, religione, scienza, musica popolare - non può essere sufficiente se non contiene qualcosa di più che una semplice esposizione delle circostanze economiche condizionanti; ma è anche innegabile che in ogni attività culturale esiste un elemento formale autonomo, almeno relativamente.

Engels, sul finire della sua vita, ha creduto opportuno attirare l'attenzione dei suoi discepoli su questo elemento formale (vedi la nota letta a Franz Mehring - 14 luglio 1893).

In ogni cultura oltre gli elementi formali esistono degli elementi tradizionali. Sottolineando l'influenza preponderante del modo di produzione economica sul carattere generale della vita sociale, Marx

rispondere ai vecchi problemi che ponevano degli altri. « In regime comunista l'uomo cessa di soffrire come animale e soffre come essere umano. La vittoria delle cose sull'uomo sarà sormontata dal dominio dell'uomo sulle cose. L'economia politica sarà sostituita dalla gestione cosciente delle cose ».

Coloro che ci accusano di ridurre l'uomo all'economico, si sbagliano. Noi vogliamo liberare l'uomo dall'economico.

Che ne pensano gli umanisti di « Giustizia e Libertà »?

SERGIO ALA

Ho scritto un articolo sul Feuerbach di Marx; Sergio Ala risponde con una lunga replica sul marxismo in generale, ponendo problemi che io non avevo posti. Se avessi scritto un libro sullo sviluppo del pensiero di Marx, non avrei mancato di affrontare nel dettaglio quei problemi, cercando di chiarire come essi, che mancano certo all'epoca del Feuerbach, siano sorti; o per effetto di difficoltà logiche interne del pensiero di Engels, oppure di fatti nuovi che si siano imposti alla sua attenzione.

Così com'era, che cosa dimostrava il mio articolo? Che si è data una interpretazione falsa di un celebre brano del Feuerbach, quello in cui egli afferma che ogni classe che mira al potere deve presentare i suoi propri interessi come generali. Da questo brano si è voluto concludere che la parola d'ordine marxista oltrepassa la classe, che essa poneva il problema della liberazione di tutti gli uomini, e la necessità stessa di quell'ideale, d'altra parte tanto avversato dal marxismo. Ora, con un'analisi misurata del libro, e soprattutto del brano che Ala riprende, credo d'aver dimostrato che nel Feuerbach non si riconosce alcuna autonomia all'elemento ideale (pensiero, morale, arte) e che la necessità di ricorrere a parole d'ordine generali è pura necessità tattica. Attendo sempre che mi si dimostri il contrario.

Ho segnato poi la differenza tra Marx e il materialismo così detto volgare (sarebbe meglio chiamarlo psicologico o fisiologico) in questo, che Marx non si occupa di sapere il pensiero è una funzione del cervello, o l'uomo un prodotto dell'ambiente, occupazione da medici e psichiatri; quel che lui sa, lui,

è che l'uomo non può vivere senza produrre, e che il solo mezzo di mutare la società umana è mutare le condizioni di produzione. Materialismo pratico, questo è il significato essenziale del materialismo storico. Chech, se si possa pensare dell'uomo, del suo pensiero, dei suoi sentimenti, lo si muta soltanto mutando le condizioni materiali di produzione. Anche su questo punto attendo sempre che mi si dimostri il contrario.

E ora, parliamo delle obiezioni di Sergio Ala. Le citazioni da Engels (Engels degli anni tardi, precisamente tendente a quelle forme di socialdemocrazia che il contraddittorio condanna) provano che questi si è reso conto della difficoltà della posizione materialistica. Ha egli risolto o oltrepassate queste difficoltà? E' essa rigorosa, soddisfacente, la distinzione tra forma e contenuto, solo fattore determinante e fattore determinante in ultima analisi, base e superstruttura, ecc., quando non si dice che genere di autonomia hanno queste forme, queste superstrutture ecc.? Pajano proprio queste distinzioni derivate dalla dialettica, o non piuttosto dalla scolastica? Mi si lasci preferire a questi eleganti passaggi di Marx giovane, selvaggiamente attaccato alla sua materia sociale, assediato non di critica, ma di rivoluzione!

E ora, lasciando da parte il marxismo, vorrei anch'io terminare con una domanda al mio interlocutore, e a quei comunisti che la pensano come lui: « Siete disposti, lasciando da parte le distinzioni complicate, a riconoscere agli ideali di giustizia e di libertà un valore autonomo nella lotta antifascista? Siete disposti, in questa lotta, a adoperare la forza solo per spezzare l'oppressione della forza, e non per ricondurre con violenza allo schema collettivistico le forze attive operanti in altra direzione (contadini, lavoratori autonomi ecc.)? » e non per ridurre tutti i valori dell'uomo al servizio di questa trasformazione? Se la risposta sarà affermativa, non mi spiacerà di esser stato trascinato fuori dello stretto argomento del mio articolo.

Non mi resta che ringraziare Sergio Ala per la forma cortese della sua polemica, che vorrei vedersi adottata da tutti gli antifascisti, MAGRINI



# Rivoluzione concreta

(dall'Italia)

Il cavallo d'Orlando della logica fascista è quello che si potrebbe chiamare « l'argomento della debolezza universale ». Cavallo zoppo e traditore, se anche, fra tanti ciechi, fa il suo servizio. Un mondo che non riesce a sopravvivere se non rifugiandosi in forme d'ordine troppo melense per nascondere la sostanza di brutale e deserto interesse cui non ridotte le sue istituzioni, affannato di ripieghi, soffocato dai patteggiamenti di ogni sorta con ogni sorta d'interessi cozzanti, è chiamato a prova del « trionfo dell'idea fascista ».

Il mondo è in stato di necessità, ha bisogno di regimi di guerra. La parola è ai caporali.

Quale sia lo stato di necessità è illustrato dal bisogno urgente in cui questo mondo, o meglio: questa orda d'interessi costituiti in preda al panico, si trova di organizzare razionalmente la miseria elmosinata senza paura di rivolte di pezzenti, di distruggere la ricchezza immobilizzandola nelle macchine, bruciando i raccolti, imponendo di pagare il pane quattro volte il suo prezzo, per salvare dividendi, profitti e algebriche ragioni di salute pubblica.

Queste sono le necessità delle caste dominanti: razionalizzare l'inedia delle masse perché nessuno abbia la forza di muoversi, e l'ordine regni, l'ordine perfetto di cui hanno bisogno i treni speciali dei diplomatici per incrociare di capitale in capitale, l'alto silenzio indispensabile ai pubblici ufficiali per esecrare il maggior numero di decreti; mutilare il presente di tutto ciò che ha di più sano; sconcertare i germi del futuro; soffocare le opinioni ancor valide a vantaggio di quelle legittimate.

Questi sono i bisogni del mondo, e in nome di essi si proclama lo stato di guerra sui popoli. Questi sono i bisogni di cui il fascismo si vanta l'unico sistematore.

E questi sono anche i problemi che fanno constatare agli incerti e agli avviliti la fatalità del fascismo. E' perfetto. Buon pro' gli faccia, a tutti. Il fascismo è alla fine la migliore pistola perché un tale mondo di sbarazzi con le proprie mani della sua disonorevole presenza. Ed è pure la migliore liquidazione dei passivi, degli inetti e dei mediocri, che sono, essi, i migliori agenti dell'« espansione dell'idea fascista nel mondo », quelli cui dovrebbe provvedere Palazzo Vidoni a distribuire tessere ad *honorem*: avrebbero lo stesso significato delle minestre (invernali) agli affamati.

Ma quando il fascismo avesse sistemato globalmente il totale dell'impotenza mondiale con questa sua smania galvanizzatrice che somiglia tanto agli ultimi stadi di una paralisi, e mummifica perfettamente, sotto i cosmetici, la decrepitudine dei vecchi miti, gli rimarrebbe da fare i conti, globalmente, con la realtà che esso, incapace di fecondarla, non può che volere irregimentare, trattenere, corrompere.

La realtà del mondo vivente, che non ha più niente di comune con le chiese, con i consigli di amministrazione, con le accademie, con i parlamenti in fila per tre, con la carta straccia di una cultura cui non rimane altro che l'uniforme; e non ha quindi nessuna ragione di considerarsi queste forze con cui si viene a patti, dei lustri da comprare, nemmeno a prezzo di merce avariata — come il fascismo ha necessariamente ritenuto.

Con questa realtà comincia il mondo che ci riguarda e d'interesse. Lì, e soltanto lì, cominciano i problemi della nostra rivoluzione. Il resto è morto prima di nascere.

Morti tutti i signori che aspettano rintanati le apocalissi, o la salute del mondo da qualche nuovo profeta; e più morti ancora i numerosi ruffianelli in cerca di un impossibile innesto tra la vita che non hanno e le vistose finzioni che devono per forza assumere ai loro occhi l'aspetto di gigantesche realtà: quelli che vanno escogitando un capitalismo senza profitto, un bolscevismo senza dittatura, un liberalismo opportunamente sbarazzato dalla libertà. Per la pulizia dei domini, non ci doveva esser risparmiato nemmeno lo spettacolo di questi pedanti manipolatori di fumo. Il criterio per distinguerli e giudicarli, l'esperienza che l'offre del resto singolarmente preciso: dov'è confusione è fascismo. La parola è diventata abbastanza significativa per poter servire a indicare anche quelli che hanno il pudore dell'etichetta. I pasticci e gli equivoci si identificano tutti in un medesimo significato e in un medesimo non-valere: l'incoscienza.

E non è da meravigliarsi che l'incoscienza non riesca a far presa sulla realtà delle cose. Non può avere altro effetto che aumentare la confusione e la corruzione, e attraverso di esse accrescere la forza d'inerzia del fascismo.

Ma, prima di tutto, l'incoscienza è il massimo tradimento di cui l'uomo possa rendersi colpevole di fronte alla sua propria vita. La capitale vergogna del nostro tempo rimarrà quella degli uomini che, evadendo dalla loro condizione concreta, dalla coscienza del proprio rapporto col mondo in cui vivono, sfuggendo alla responsabilità elementare di ogni uomo: quella di rifiutare la finzione e l'errore, di affermare e sostenere ciò che sembra meglio, qualunque sia l'attività, fin nel cerchio degli interessi più limitati, si son messi poi a sperare la salute da astratti meccanismi. Sicché oggi abbiamo lo spettacolo risibile e disgustoso di un mondo dove non esisterebbero altri problemi, altri compiti, altre missioni, per

l'uomo, che quelli avvistati e indicati nei conciliaboli di partito, nei gabinetti ministeriali, nei colloqui delle eminenze e negli accordi dei potenti. Il pecorume segue al trotto.

E' contro questa fuga dalla realtà, contro questo misconoscimento della molteplicità e della concretezza della vita, contro questa mortificante volontà di ridurre i problemi vitali a giochi di astrazioni burocratiche, politiche ed economiche, che noi ci revoltiamo. Per questo la nostra rivoluzione, già in atto ovunque è un uomo libero, ovunque è un vero lavoro, ovunque un individuo vive sinceramente e semplicemente la sua vita, è la rivoluzione del concreto. Non vogliamo instaurare una ideologia. Vogliamo liberare una realtà. Far vivere gli uomini. E tutto subordinare a questa missione, di cui il politico dev'essere il servo, non l'arbitro, il demiurgo, il tiranno.

Per questo non abbiamo nessuna libertà così detta astratta da venerare. Abbiamo dei problemi da risolvere liberamente: meglio, dei mali da sanare, delle finzioni da stradicare, tutta la vita concreta e complessa nella sotto il peso delle sovrastrutture inerti da liberare. Tutti i problemi della realtà italiana da affrontare in pieno, per la prima volta, forse, dopo la catastrofe della contormentata, a appena rifioriti dopo cinquant'anni di unità, e sommersi di nuovo nella lammia fascista.

I paesi cui è toccato in sorte di dar l'esempio della perfetta reazione moderna, o soccombano nella vita invertita, oppure, sotto la tortura dell'esperienza, sono costretti a ritrovare, con un'energia e una lucidità incompensabili a nazioni più fortunate, le ragioni essenziali della civiltà umana. Noi lottiamo perché l'Italia non soccomba, e vogliamo farne il modello dell'Europa rinata.

Per questa lotta e per questa volontà, ci sa amaramente di farsa quel tipo d'uomo moderno troppo assorbito nel problema « dell'uomo e della macchina » e in altre simili sottigliezze scolastiche, per accorgersi del potere che lo spoglia della sua dignità; della plutocrazia che lo deruba, non del suo materiale di volgarità benessere, ma della vita e ricchezza della sua indipendenza e delle necessità; della Chiesa che comprime e ottunde le sue decisioni morali; della morte tradizione che gli recide il coraggio di prender coscienza del suo mondo; delle infinite inerzie che gli impediscono di realizzare una civiltà sincretica dalle menzogne e dai compromessi, una civiltà in armonia con quella umana e vivente Giustizia che è la più alta religione concessa.

A loro, tutta la miseria presente non ispira che geremiadi. A noi basta la statistica governativa della « diminuzione dei reati », quando oltre a informarci che si sono commessi in Italia, nel 1933, 8.876 reati « contro l'ordine pubblico » e 101 tentativi di sciopero, ci dice dell'aumento degli aborti clandestini e degli infanticidi, per sapere in che mondo viviamo, e in quale vogliamo vivere domani.

Per questo lasciamo i morti seppellire i loro morti e andiamo dove è meno agevole corrompere la vita e il poliziotto non incarna nessuna divinità: tra gli uomini che più penano sotto la regolata soffocazione del mondo presente. Per questo siamo proletari.

A noi, altri morti parlano: i morti d'Italia, di Germania, i morti in guerra d'Austria. Essi ci dicono l'ira della più radicale vendetta: la costruzione di un mondo umano.

Verus

## Come Traquandi è stato inviato a confino

Nel numero scorso demmo notizia dell'invio a Ponza per 4 anni di Nello Traquandi, al termine della pena di 7 anni inflittagli dal Tribunale speciale. La condanna al confino è tanto più odiosa in quanto che il Traquandi, uscendo dal carcere, avrebbe in ogni caso dovuto subire 3 anni di vigilanza speciale. Ecco il testo della condanna:

« La Commissione provinciale di Roma ecc., visto il rapporto del Questore di Roma, relativo al predetto dal quale rilevasi che costui è ritenuto elemento capace di contrastare l'azione dei poteri dello Stato... il nominato Traquandi Nello è assegnato al confino di polizia per la durata di anni 4 ».

E' difficile immaginare accusa più generica verso chi da anni era in carcere.

Traquandi nel suo ricorso dopo aver fatto osservare che nella sentenza di condanna del Tribunale speciale si compendia la sanzione di ogni sua colpa precedente, che era incensurato, che non aveva mai dato luogo al benché minimo rilievo nel corso della lunga reclusione, aggiungeva: « La detta proposta (per il confino) non può riferirsi che ad un dato negativo: avere io preferito subire interamente la pena anziché presentare domanda di grazia; ma, a mia conoscenza, nessuna norma vigente legittima la trasformazione del periodo di libertà vigilata stabilito dal Tribunale speciale nel confino proposto dalla R. Questura ».

Ecco la spiegazione. Traquandi, come Bauer, Gramsci, Rossi ed altri moltissimi, si è rifiutato di firmare la domanda di grazia presentatagli in prigione. Era una prova di dignità, e come tale è capace di contrastare l'azione dei poteri dello Stato.

Da notare che Traquandi è combattente e decorato.

## Pirandello e il fascismo

La stampa fascista è contenta che l'Accademia di Stoccolma, conferendo a Pirandello il premio di letteratura, abbia onorato la letteratura italiana nella persona del noto drammaturgo siciliano. Tuttavia negli articoli che gli sono consacrati si avverte qualche reticenza. La « Stampa » di Torino ci fa sapere che Grazia Deledda, interpellata dalla Accademia svedese, si era pronunciata contro la candidatura del suo compatriota. In fondo, si è sorpresi e delusi negli ambienti intellettuali e politici fascisti. Si sarebbe voluto che il premio Nobel venisse attribuito a Gabriele d'Annunzio, l'amico di Mussolini a cui egli dà del tu, lo scrittore patriota, l'eroe di Fiume, l'Ariel col casco, infine, come lo chiama uno dei suoi biografi, d'Annunzio, quanto a lui, è fascista al cento per cento, ed è a lui che dovrebbero essere elargiti tutti gli onori, nazionali e stranieri.

Mentre Pirandello... Certo, egli si è pienamente accodato al regime e fa parte dell'Accademia d'Italia, fondata dal Duce. Ma è un militante fascista piuttosto tiepido. Per lui, la letteratura e la politica non si mescolano; ed egli ha voluto rimanere sempre un puro artista, così dopo come prima della marcia su Roma. E' questo un atteggiamento che non piace troppo ai fer-

venti della dittatura. Non dimentichiamo d'altra parte che a Pirandello il capito' or non è molto una spiacevole avventura. Fu il 24 marzo scorso, al teatro dell'Opera, a Roma. Si rappresentava una novità di un moderno maestro di musica: Malipiero, su un libretto di Pirandello: « La favola del figlio sostituito ». La storia parve incoerente e scritta in linguaggio poco chiaro. (Per la verità la storia era chiara, ma aveva il difetto di porre l'azione in una casa di tolleranza al II atto. N. D. R.) Nonostante la « augusta presenza » di Mussolini, « il pubblico fischiò », copri' con i suoi rumori le voci degli artisti e intono' delle canzonette allegre. Il povero Pirandello, urlato, abbandonò il teatro senza dire una parola e l'opera fu tolta, il giorno dopo, dal cartellone. Questo incidente non poteva, evidentemente, stringere i legami tra Pirandello e il Duce. Ecco perché il « Popolo d'Italia », organo personale di Mussolini, è fra tutti i giornali italiani, quello che mostra meno calore per il laureato del premio Nobel: infatti, non gli dedica che una mezza colonna, per dire, in coda, che Pirandello è lo scrittore italiano che, soprattutto negli ultimi anni, ha richiamato l'attenzione sull'opera sua e provocato appassionante discussioni negli ambienti letterari del mondo intero ». Niente di più.

Se d'Annunzio fosse stato il vincitore, una pagina non sarebbe bastata per celebrare i suoi meriti. (dall'«Europe» dell'11 novembre)

## I figli della Lupa

« Racconta la storia che il fiume depositò sulla riva la culla di Romolo e Remo. Una lupa assetata e diretta dal fievole vagito dei fanciulli scese dai monti. Il pastore delle pecore reali trovò la lupa che aveva offerto le sue mammelle agli infanti e che li lambiva con la lingua. Faustolo, questo era il suo nome, li portò a sua moglie Laurencia perché li allevasse. Ma vi sono di quelli che dicono che Laurencia fosse chiamata Lupa tra i pastori del vicinato perché faceva commercio del proprio corpo e che questo nome avesse dato luogo alla leggenda. » (Tito Livio: Libro I).

Evidentemente il Duce, nel costituire le nuove squadre di paragoni guerrieri sotto la denominazione di « Figli della Lupa » non aveva pensato a questa seconda spiegazione razionalistica delle origini di Roma. Attendiamo una protesta dell'Osservatore Romano.

## QUADERNI di G. L.

Rivista di cultura politica del movimento, redatta in gran parte da elementi dell'organizzazione in Italia.

11 fascicoli finora apparsi

1 fascicolo fr. 5

Abbon. 6 fascicoli fr. 25

In vendita presso il giornale

Telef.: Odéon 98-47

# NEL CAOS MONDIALE

## Due pericoli

L'Europa è angosciata e ottenebrata dall'incalzare di due pericoli che s'incrociano, si sovrappongono, si confondono in un'unica minaccia: il precipitoso riarmamento tedesco; la questione aperta dall'attentato di Marsiglia. Faremo in seguito l'esame particolare di questi due fatti determinanti, in rapido svolgimento. Qui vogliamo dare una visione d'insieme.

La Germania, dopo il plebiscito e l'annessione della Saar — già irti di possibili complicazioni — vuole abolire il trattato di Versailles, almeno nelle sue clausole militari. Devono essere riconosciuti come legittimi i suoi attuali armamenti clandestini; deve esserle permesso, con la parità di diritti, di armare quanto la più potente nazione d'Europa: numericamente l'U.R.S.S., tecnicamente la Francia.

Se il Reich fosse uno Stato « repleto », di quelli che per molti anni e forse per secoli non sognano che quieto vivere, escludendo ogni velleità di espansione fisico-politica, la questione della parità degli armamenti potrebbe sembrare accademica; ma il Reich è in pieno fermento hitleriano, ossessionato dalle idee di rivincita, di grandezza, di superiorità, di egemonia. In tali condizioni, i fabbricanti di quella gabbia che fu, ed è tuttora in parte, il trattato di Versailles, vedono con terrore spezzarsi ad una ad una le sbarre che avevano drizzate e connesse con la insana speranza che potessero reggere. Temono che, da una breccia un po' più larga, possa un giorno o l'altro irrompere la piena d'una irresistibile aggressione germanica. Si cercano rimedi, ma non si trovano nell'ordinamento attuale d'Europa; si direbbe che gli uomini d'oggi siano inferiori al compito terribile di dirigere e armonizzare i moti di moltitudini avverse, o allucinate da passioni aberranti e da suggestive e mostruose propagande.

Il fatto è che si va alla deriva, e nessuno può dire verso quale baratro e quanto lontano.

D'altra parte, le conseguenze della tragedia di Marsiglia, agiscono, per diverse ragioni, nello stesso senso. Nonostante lo sforzo della diplomazia francese per attenuare e nascondere le più stridenti responsabilità, gli avvenimenti si sviluppano fatalmente aggravandosi di continuo. Diviene sempre più evidente che la Jugoslavia non è disposta ad accontentarsi di cerimonie funebri e di messe espiatorie; l'interesse della classe politica e giustissimi mal repressi di una razza guerriera, si sommano in un atteggiamento che pare tranquillo ed è in realtà cupamente minaccioso. La miglior soluzione immediata a un così grave stato di cose danubiano-balcenico, potrebbe essere il ricorso e l'aperta discussione a Ginevra; è da temersi però che, dato l'atteggiamento dell'Ungheria e dell'Italia, possa scoppiare l'all'attentato diretto la scintilla finora tanto faticosamente trattenuta.

Intanto il tempo passa e, anziché dissolversi, i due pericoli ingigantiscono, e minacciano come dicevamo in principio, di sommarsi, formandone uno solo formidabile e irrimediabile.

## Manovre tedesche

Hitler, attraverso il fido von Ribbentrop, fa balenare all'ansiosa Inghilterra la speranza di una rientrata prossima del Reich nella Società delle Nazioni. A tre condizioni: annessione della Saar senza indennità, o con indennità apparenti, che non saranno pagate; parità di diritti, cioè abolizione di tutte le disposizioni restrittive del trattato di Versailles; libertà di riarmo, e riconoscimento di quello già avvenuto. Con tali patti la Germania fascista è disposta a tornare a Ginevra per discutere il disarmo eventuale dei suoi vicini.

L'Inghilterra, nonostante lo sforzo in *extremis* di Henderson, non crede più alla conferenza per la limitazione degli armamenti; anche Mac Donald ha capito — e lo ha ri-

petuto alla Guildhall suscitando aspri commenti germanici — che per disarmare bisogna essere molti a volerlo contemporaneamente, e lealmente decisi ad adottare un metodo superiore alla violenza che dia soluzioni giuridiche alle contese emergenti tra i popoli. Data la situazione torbida, il governo inglese riarma rapidamente in aria e in terra, non sentendosi ancora minacciato, in Europa, sul mare. Il ministro degli Esteri Simon e il suo « brillante secondo » Eden, hanno fatto dichiarazioni anche più esplicithe.

Nessuna meraviglia quindi che, dato questo stato d'animo londinese, von Ribbentrop abbia trovato ambiente sfavorevole alla sua azione. Nonostante ogni difficoltà psicologica e la repugnanza onesta e sincera della immensa maggioranza degli inglesi verso un possibile conflitto armato, è chiaro che una intesa di fatto franco-britannica, per una comune difesa, si sta rapidamente delineando e concretando. L'indiscrezione su un accordo aereo tra Inghilterra, Francia e Belgio è stata debolmente smentita.

E si parla di una grande unità mobile organizzata in modo da divenire facilmente e rapidamente un corpo di spedizione sul continente.

Mentre si svolge il grosso tentativo di dirottamento del trattato di Versailles, Hitler muove altri passi a Londra, Parigi, Roma e Bruxelles per contestare il diritto francese di intervenire eventualmente nella Saar, su richiesta della commissione della Società delle Nazioni. Si apre così una disputa che può condurre lontano e dimostra, in ogni modo, quanto sarà difficile trovare soluzioni, accettabili dalle due parti, ai problemi che il plebiscito creerà automaticamente.

Continua l'armeggio di von Papen a Vienna, ove gli hitleriani austriaci guadagnano terreno dietro l'insediamento di un nuovo ministro degli Esteri, il conte Schuschnigg.

Gombès, con Pilsudski, Schuschnigg e Mussolini, ha lavorato certo per la Germania. Tedeschi e polacchi, approfittando del generale malcontento e della confusione, si agitano a Belgrado, Bucarest e Sofia; sembrano a pieno mani difficili, prospettive e promesse, sperando poi di raccogliere concorsi o almeno neutralità benevole al momento buono.

Il discorso del ministro cecoslovacco Benes, accomunando il problema della Saar a quello del riarmo e della intensa inquietudine danubiana, ha disegnato un tetto panorama del prossimo avvenire europeo, e ha sintetizzato in un sì allarmato pensiero nella formula: « dalla primavera in poi la pace sarà alla mercé di un incidente ».

La pace potrebbe ancora essere facilmente salvata — almeno per anni — se si potesse risuscitare la fiducia che condusse Stresemann, Briand e Chamberlain a Locarno; ma ogni fiducia è morta, ogni buona fede è esclusa. ogni accordo è tradimento, da quando il sistema e la morale fascista imperano a Berlino. E pensare che sono venuti da Roma, e che Inghilterra e Stati Uniti li hanno protetti e favoriti nella crescita e nell'espansione!

## Gombès soddisfatto

Già a Roma il primo ministro magiaro si era mostrato lietissimo dei colloqui col duce. « Palla di mutato » Italia e Ungheria marciavano diritte sulle rotte dell'alleanza e non temevano ostacoli.

A Budapest, Gombès, dinanzi ai membri della sua maggioranza, ha dato almeno due più precise notizie: che la sua missione a Roma, e la sua partecipazione alla conferenza di Ginevra, non erano state che una liberazione di Ginevra, e che la sua partecipazione alla conferenza di Ginevra, non erano state che una liberazione di Ginevra, e che la sua partecipazione alla conferenza di Ginevra, non erano state che una liberazione di Ginevra.

# Discorso sull'arte sovietica

André Malraux ci aveva autorizzati a riprodurre, per il numero sulla Russia, alcuni frammenti stenografati del discorso da lui pronunciato alla Sala della Mutualità sull'arte sovietica e poi apparso su Monde. Ragioni di tempo ci vietarono di inserire i frammenti nel numero scorso. Ma il discorso di Malraux è così interessante e geniale, e pone problemi così vitali, che lo pubblichiamo egualmente.

Cogliamo l'occasione per annunciare che gli articoli sulla Russia apparsi nel numero scorso e il testo di Malraux saranno entro la settimana raccolti in un opuscolo che verrà riservato in premio agli abbonati.

## Rapporti tra marxismo e letteratura

Concepire una letteratura come l'applicazione di una dottrina non corrisponde mai a una realtà. Il Vangelo ha fatto il Cristianesimo che ha fatto a sua volta la letteratura cristiana. Le dottrine greche hanno fatto la città ellenica che a sua volta ha fatto la letteratura greca. Il marxismo ha fatto la società sovietica che si esprime nella letteratura dell'U.R.S.S. Tra una letteratura e una dottrina vi sono sempre una civiltà, degli uomini viventi.

## La libertà dell'artista

Prendere che la libertà dello scrittore borghese si definisca con la possibilità che egli ha sempre di esprimere la classe borghese, è giusto socialmente ma assai meno giusto artisticamente.

Credo che la borghesia non si sia mai espressa direttamente. Essa non si giustifica in quanto borghese. Essa cerca di giustificarsi sia in quanto aristocrazia, o in quanto cultura, o in quanto nazionalismo, o in quanto religione. Mentre la civiltà cristiana si giustificava come tale, la borghese, dopo la sua grande epoca del XVIII secolo, si giustificava sempre per vie indirette. Non sono né Claudel né Proust che si giustificano la borghesia; è Henry Bordeaux.

L'artista in quanto tale è così poco libero nella scelta del suo soggetto, che ci riesce impossibile di concepire attualmente il migliore degli scrittori borghesi che decide di dedicare un libro al presidente Doumergue e che crea un'opera di talento. Gli è che l'opera d'arte trova la sua forza solo nell'elemento positivo di una civiltà ed è questo il punto sul quale vorrei richiamare la vostra attenzione.

La libertà che conta per l'artista non è la libertà di fare qualunque cosa; è la libertà di fare ciò che vuole fare, e l'artista sovietico sa bene che in quanto artista la forza del suo genio la troverà non nel suo disaccordo con la civiltà che lo circonda ma al contrario nel suo accordo.

Abbiamo preso l'abitudine di vivere e di pensare all'interno di una civiltà alla quale lo spirito si oppone per la sua stessa natura. Non vorrei fare qui una ideologia complicata, vorrei al contrario mettere in luce un fatto molto semplice: quali che siano le loro forze e debolezze, le presenti istituzioni dell'Europa occidentale sono inseparabili da una certa ipocrisia. Molti di quelli che m'ascoltano hanno vissuto la guerra. La loro irritazione non ripeteva su una dottrina; ripeteva sulla coscienza del distacco tra la realtà sanguinosa e tragica che li circondava, anche se vi trovavano per qualche aspetto della grandezza, e il modo con cui questa realtà era espressa nella stampa e nei libri. In questo campo, il mondo non è molto cambiato da dopo la guerra.

Ma non opponiamo ciò che l'arte sovietica ha di migliore a ciò che l'arte borghese ha di più basso. Guardiamo le cose su un piano più alto e vediamo in che cosa le due arti differiscono essenzialmente.

## Differenza tra arte sovietica e arte borghese

Da 60 anni le grandi opere dell'arte occidentale si sono sviluppate secondo una linea costante. Non si tratta più, come diceva Balzac, di dipingere un mondo, ma di esprimere a traverso delle immagini lo sviluppo di un problema personale. « Gli Ossessi » (di Dostoevski) non sono la pittura, anche se ostile, dell'ambiente rivoluzionario russo; sono lo sviluppo del pensiero critico di Dostoevski a traverso una successione di personaggi vivi.

Il problema della pittura è lo stesso. Se Cézanne diminuisce sempre più il valore del soggetto, non è né per il gusto della pittura « ben dipinta » nel senso olandese, né per amore delle nature morte. Gli è che così facendo Cézanne ha spaziosità per esprimere se stesso; e questa spaziosità del soggetto che porterà alla pittura astratta non è affatto, come si pretende, un rispetto sempre più grande dell'elemento grafico, ma in verità un rispetto sempre più grande del pittore.

Non credo a qualche misteriosa bellezza platonica che attraverso i tempi riescono a raggiungere alcuni artisti privilegiati; ma ad un rapporto che si stabilisce tra delle sensibilità e il bisogno che esse hanno di essere espresse e quindi giustificate.

Questo problema sta al centro di tutto il pensiero artistico occidentale e si può dire che l'arte della civiltà borghese graviti attorno ad esso.

## Rottura tra l'artista e la società

Gli è che l'artista e la società moderna sono, per la loro stessa natura, opposti. In un paese come la

Francia, indipendentemente da ogni divisione di classe o di collettività di tale ordine, si è fatta un'altra separazione tra coloro che si accordano alla loro civiltà e coloro che non vi si accordano. Maestri, professori, donne, operai, borghesi, in quantità assai diversa, possono trovarsi congelati in questa collettività nuova che si è chiamata: Intelligenza, e trovano, per quel che concerne l'arte, dei punti comuni essenziali.

Nella nostra civiltà si stabilisce un disaccordo tra lo spirito e le istituzioni sociali. L'elemento dell'ipocrisia di cui ho parlato più sopra, esercita sullo spirito una influenza capitale, e se noi vogliamo rappresentarci l'atteggiamento dell'operaio russo verso la sua civiltà, il migliore paragone che possiamo fare è quello delle masse occidentali al momento della mobilitazione, quando accettavano ancora la guerra. Possiamo immaginarci quel che sarebbe stata l'arte dell'epoca della guerra, se essa avesse conservato per tutto il paese il suo senso umano, come lo ebbe per la nazione durante la mobilitazione della Prima Repubblica. L'arte sovietica è un'arte di questa natura.

## Arte sovietica e arte fascista

Si è detto, e riprendo la tesi, che la civiltà sovietica è una civiltà totalitaria; intendo con questo una civiltà alla quale gli uomini partecipano, con la quale concordano coscientemente, nella quale il lavoro non è la parte morta della vita. Lo si è detto anche per il fascismo. Dubito che sia vero. Perché il fascismo, nella misura in cui lascia al denaro una parte preponderante, ritrova nella sfera etica tutte le contraddizioni della borghesia, e se ci si dice che la letteratura fascista tedesca è troppo giovane perché si possa giudicarla (ma alcune delle migliori opere sovietiche datano dal comunismo di guerra), riflettiamo ai lunghi anni del fascismo italiano la cui letteratura ci permette di dubitare non poco della civiltà totalitaria italiana.

All'interno della civiltà sovietica, il primo fatto capitale è l'indebolimento dell'artista come oggetto di interesse ai suoi propri occhi. Il mondo gli sembra più interessante di sé stesso, in primo luogo perché la il mondo è da scoprire... Si può dire che l'inventario del mondo borghese è terminato. Al contrario l'inventario del mondo sovietico è tutto da fare... Essendo scomparso il gusto del segreto, allo scrittore è apportata in tutti i luoghi una documentazione illimitata ed egli si trova in faccia al mondo in una fase di perpetua scoperta...

Una conseguenza di questo fatto è la ricerca del tipo, molto importante nella letteratura russa. Il lettore prende coscienza del mondo nuovo attraverso i tipi...

Secondo punto: l'inventario dell'uomo...

## L'individuo e l'uomo

Si è spesso insistito sulla sfiducia che la società russa in costruzione e così spesso minacciata è obbligata a far pesare sull'uomo. Ma, attenzione, questa sfiducia non si riferisce che all'individuo. Per l'uomo, al contrario, la fiducia riposta vi dai Sovieti è forse la più grande che si sia mai avuta. E' a forza di aver fiducia nei bambini che ne hanno fatto dei pionieri, è prendendo la donna dello zarismo, vale a dire la donna la cui condizione era la più bassa e la più dolorosa, che ne hanno fatto la donna sovietica... E' con gli assassini e i ladri che hanno fatto il canale del Mar Bianco. E' con i bambini abbandonati, anch'essi pressoché tutti ladri, che hanno fatto i comuni di rieducazione...

Infine, l'eroe. Con la soppressione dell'importanza data al denaro, l'U.R.S.S. trova l'eroe positivo, vale a dire ciò che fu sempre l'eroe vivente: colui che impegna la sua vita per altri uomini. L'assenza di denaro interposto rende al fatto eroico tutta la sua forza primitiva, quella che si avrebbe nella guerra se il fabbricante di cannoni non esistesse e la guerra non avvantaggiasse nessuno — quella di Prometeo.

## L'obiettività ritrovata

Il problema fondamentale dell'arte è dunque ai miei occhi quello della obiettività ritrovata. Che cosa diventa, ci si dirà, la personalità dell'artista? Non credo che ne risulti diminuita, ma credo che i suoi mezzi siano differenti. Anziché procedere per affermazione, procede per scelta...

Credo che la conseguenza fondamentale della società sovietica sia la possibilità di ricreare un umanismo; che l'umanismo possa essere l'atteggiamento fondamentale dell'uomo verso la civiltà che accetta, allo stesso modo che l'individualismo è il suo atteggiamento fondamentale verso la civiltà che rifiuta; che l'importante non porterà più sulla particolarità di ogni uomo, ma sulla sua densità e che egli difenderà non ciò che lo separa dagli altri uomini, ma ciò che gli permetterà di congiungersi con essi, oltre loro stessi.

E' venuto il tempo di mostrare che l'unione degli uomini è ben altra cosa che una immagine da prima comunione. Credo che allo stesso modo che Nietzsche riprese ciò che si chiamava allora l'atteggiamento del brutto e lo elevò sino a Zarathustra, noi riprenderemo, ben al di là di ogni sentimentalità d'erosione, i valori per i quali gli uomini si uniscono e ridaranno il suo senso alla fraternità virile.

ANDRE MALRAUX



